



# COMBATE

254 173 147 255 172 años

**liga comunista revolucionaria - cuarta internacional**

49 Julio 1986

## La derecha no ganó

**CONGRESO  
CONFEDERACION  
SINDICAL DE  
CC.OO.**

**CON LOS TRABAJADORES  
POR EL EMPLEO Y LA PAZ**

RFA

**Cinco millones  
de votos en el  
referéndum  
contra los  
euromisiles**

Casi cinco millones de alemanes participaron en el referéndum sobre el despliegue de misiles de los Estados Unidos en Europa. Un 67% (4.900.000) votó a favor de la retirada de los misiles.

(Mirador Internacional, pág. 7)

**ENTREVISTA-DEBATE CON  
MIEMBROS DE LA  
COMISION ANTI-OTAN DE  
MADRID**

**"Hay que  
obligar al  
gobierno a  
que plantee  
un  
referéndum  
claro"**

(páginas 4, 5 y 6)

**30 DE JUNIO,  
MANIFESTACION EN  
DONOSTIA**

**Alto al acoso a  
los  
revolucionarios  
vascos**

(Editorial, pág. 3)

**En defensa  
de la  
comunidad  
gitana**







## ¡ALTO AL ACOSO A LOS REVOLUCIONARIOS VASCOS!

**E**l Gobierno de Felipe González está empeñado en una ofensiva de gran alcance contra el nacionalismo revolucionario vasco, ya sea, contra Henri Ballesterio. Es políticamente la mayor y más organizada ofensiva. Superior y más inteligente que la realizada por el gobierno Largo Cabello tras el 23-F. Ha sido precedido por una larga campaña política de intimidaciones de masas "antiterroristas". El fruto principal de esta campaña ha sido el definitivo compromiso del PNV y EE en la movilización contra el nacionalismo revolucionario. La manifestación de Bilbao, precedida por una marcha y con el slogan "CONTRA ETA" fue la expresión más clara de esta doble política. A partir de entonces, el Gobierno afirma que no hay medidas políticas. Se trata sólo de movilizar a la opinión pública, a la diplomacia, a las instituciones y a la prensa, y sobre todo a las fuerzas policíacas para acabar con esta "menaza" del nacionalismo revolucionario.

**L**a ofensiva se plasma en cuatro frentes fundamentales. Los **Cárceles**: mientras se afirma la magnitud del Gobierno y las instituciones, abogan a negociar la salida de presos mediante la "campaña amnistía", la situación de los presos en manos de la Mancha se hace dramática. Más de tres miles de presos en sus celdas por el delito de exigir condiciones dignas de vida. El Gobierno trata, entre el castigo y la oferta insidiosa del amnistía, de dividir a los presos, de golpear su moral y a la propia fuerza de cohesión política. Trata de que reconozcan una medida que el pueblo vasco ya es libre o tiene independencia suficiente para su libertad.

Los **refugiados en Euzkadi**: Norte el GAI, após el camino, no se ha dado ningún paso como estos mercedarios y los sostenedores. Aunque dicen hablar y apuntan hacia este lado de la frontera, nadie se sabe oficialmente tras la serie de asesinatos, la reivindicación de los refugiados ha sido en la práctica el estallido de refugio político y desmantelamiento del GAI y la investigación de sus conexiones.

Nada de esto ha sido tomado en cuenta ni por el Gobierno de Felipe González ni por el de Mitterrand. Al contrario, todas las medidas han sido tomadas contra los refugiados, deportaciones, traslado a otros países, y finalmente al acuerdo Debarre-Guarnier. Este acuerdo, pretendiendo, nuevamente dividir a los refugiados con la oferta de "reintegración social" a uniones, deportaciones a otros y para todos la eliminación del estatus de refugiados políticos, estatus que es un derecho inalienable, pues los refugiados son libres por luchar contra la opresión nacional de su pueblo, por una profunda libertad de la tortura y por unas leyes que priman sobre las otras.

**El Plan ZEN y la ley Antiterrorista.** Levamos ya tiempo bajo el dominio de este plan. La presencia policial en los pueblos de Euzkadi ha aumentado espectacularmente, detenciones en buses de cualquier tipo son frecuentes. Euzkadi es un pueblo políticamente controlado y ocupado; romajes a muertos por el GAI, son frecuentes. Se intenta negociar a Henri Ballesterio. La nueva ley antiterrorista es una vuelta más a la mano. Ahora, los aliados a la bandera, españoles por supuesto, son motivo de aprehensión de la ley antiterrorista. Se trata de acabar por el mismo procedimiento como los de Ballesterio en plena campaña electoral, de Pío, de Heraldo, completar el plan del plan represivo. Se trata también de la eliminación física de la gente de los comandos. En otras palabras, la oferta de estas últimas días del delirio del gobierno en la "Conferencia Antiterrorista", señor Juncal, oferta de negociación con Henri Ballesterio bajo ciertas condiciones, no es sino una única burla.

**Política internacional:** También son serios los cambios por el Gobierno de Felipe González-Ballesterio. Levantamos buscando la organización de una conferencia internacional contra el terrorismo. Han conseguido el envío de un grupo del gran hermano Reagan y avanza lentamente su cooperación europea. Ballesterio nos ha preparado la sorpresa de una desvergüenza descalificación de Amnistía

internacional que en su último informe denunciaba la práctica repetida de la tortura en el Estado español.

**E**STA ofensiva del Gobierno en una ofensiva en formas diferentes, pero con los mismos objetivos. A la vez la represión y la "operación amnistía" a todos los niveles, para dividir al movimiento nacionalista revolucionario, buscar su claudicación y generar más fuertemente.

Toda esta política, somete a los irrocos en un plazo más o menos inmediato, está precedida al tiempo. Porque, ni en las cárceles, ni en el "santuario francés", ni siquiera en Henri Ballesterio y ETA está la fuente de esta desmoralización e indignación popular profunda como un régimen aprehendido demócrata, pero cuya independencia democrática se afirma cada año que pasa. El llamado "problema vasco" no es un problema de los vascos. Algunos irrocos periodistas han desbaratado hasta enaquer expresiones psicológicas sobre la "gente" vasca. Algunos políticos vascos han hablado de alimant. Algunos otros desbaratando han referido a la inmoralidad de los irrocos. Algunos irrocos internacionales (Laizola, Irujo, Zubizarreta) por ahí. La expresión del llamado "problema vasco" es más sencilla. Aquí hay una nación que quiere salvar su lengua, que quiere ser libre y se le niega esta posibilidad y este derecho. Aquí hay una nación que se su lengua materna y discriminada, su lengua humillada, sus derechos explotados y su futuro amenazado. Aquí hay una nación que comprende que, cada año que pasa, el estatus de autonomía demuestra más sus límites y sus incapacidades para llevar al pueblo vasco, que la vía de los compromisos por el PNV y EE sino genera cada vez más humillaciones, que el mismo PNV que en el siglo se sometieron, ahora se busca por lo común que un pueblo vasco, por mayoría electoral, ponga las banderas que debe para presionar que estas. La raíz del llamado "problema vasco" está en la condición nacional que sufre el pueblo vasco.

**F**RENTE a esta política, no sólo los revolucionarios sino cualquier que se considere democrático debe actuar con total libertad. Al Gobierno, no hay que temerle su antisocialismo, hay cosas más importantes. El Gobierno de Felipe González, el gobierno de la moral y la ética sobre el pueblo las presiones que sobre el ejercen las fuerzas reaccionarias. Pero eso no es nada. El Gobierno, en Euzkadi, en su lucha contra el movimiento nacionalista revolucionario, está siendo responsable directo de violaciones sistemáticas de derechos humanos elementales. Ya no sólo atenta contra el derecho democrático de un pueblo. Ya no sólo más allá, justicia, sobre o no responsable de acciones que atentan al derecho a la integridad física, y a la vida de un individuo. La política, las masas de Barandiarán, Pasaia y Maritxu, la actividad del GAI.

Ni la democracia, ni la clase obrera, ganan nada si tienen que ver con esta política. Es una política que divide al pueblo y refuerza a la derecha. Empezando por la denuncia y la protesta social, las violaciones más elementales de los derechos humanos, es necesario concluir en un movimiento que de seriedad solución a las amenazas de libertad del pueblo vasco. El futuro de la clase obrera reside en que se reconozca a Euzkadi su derecho, es decir, la autodeterminación. En esto reside la solución del "problema vasco". Es evidentemente, una sugerencia que promueve las mas de la derecha española y las fuerzas reaccionarias. Pero, al igual que en la lucha contra el paro o contra la OTAN, no hay otro compromiso de paz, para la política, la libertad y la liberación de la clase obrera que enfrentarse a esas iras y derrotas. El gobierno de Felipe González es un gobierno opositor, que ha conseguido, hace, hace otro rumbo, siempre que crea en las luchas un momento. La manifestación del 30 de junio en San Sebastián en apoyo a los presos de Hombres de la Mancha es un caso en este camino. ■

CON CARLOS OTAMENDI Y J. LUIS PÉREZ HERRERO (CAO)

## Mesa cuadrada en Combate

Carlos Otamendi y José Luis Pérez Herrera son miembros de la Comisión Anti-OTAN de Madrid. Les invitamos a venir a nuestra redacción y en ella les escucharemos durante una hora larga. Fue un encuentro-entrevista debate caótico, e algo seco (el otro cerámico) en un mal café que ensucia al coque, y largo, muy largo. Al transcribir la cinta nos encontramos con un buen flujo de textos que nos aconseja dividir el trabajo en dos partes. Aquí va la primera y en el próximo número aparecerá la segunda parte. No se perdió el tiempo saber qué opinan de más cosas —la Comisión y las mujeres, la Comisión y los sindicatos, la Comisión y la unidad del movimiento pacifista, la Comisión por

dación... nuestros entrevistados.

También habíamos invitado a nuestra mesa cuadrada a la Paz (de una línea), es una chica de la Comisión quien, para nuestra desgracia, no pudo salir por razones de trabajo. Lastima porque habríamos contado con un punto de vista más que habría enriquecido nuestra entrevista debate.

Entin, pedimos disculpas a Carlos y a José Luis por el "secuestro", esperamos que sepan comprendiendo nuestra "dura" en el papel de periodistas aunque todos sabemos en el mismo barrio y esperamos haber sabido, por nuestra parte, reflejar fielmente sus opiniones.

Lucio González  
Ignacio Balón

Cabe de que "etapa" —digamos— se ha cerrado con esta manifestación. En mi opinión, el 3 de junio ha supuesto un punto culminante y, de alguna manera, una "etapa". Hemos visto de personas en la calle, medio millón que ha pasado como tema fundamental "OTAN no, bases fuera", medio millón de personas que han introducido una importante aportación que, privadamente, había sido demostrado en la Semana de las F&S (en Valladolid) en otros sitios, y que se introdujo en la manifestación del 3 con un gran muy mayor: "¡Mujeres por los sociales!"

El balance que podemos sacar es que el 3 ha sido el punto alto que el "OTAN no, bases fuera" está planteando, que se dirige una pregunta clara al Gobierno en el referéndum... y algo más. Significa una ruptura con los planes del Gobierno, no sólo con sus proyectos sobre la OTAN sino una ruptura también con la política de los 500-500 puestos de trabajo no creados, con el plan de recon-

versión industrial... La gente, creo yo, sale a la calle por muchas más cosas. El 3 de junio ha sido importante y, evidentemente, el punto de inflexión que entra las perspectivas como siempre que se abre una nueva etapa, después, el 3 ha sido "¡Gobierno, un punto final!"

Por tanto que la Comisión llevaba una pancarta gigantesca en la manifestación. Decía algo así como "Félice, aporras los mililes. ¡Mujeres! el referéndum y aporras los yanquis igual que Franco." (Es esta voluntad de Paz). Entin, este texto nos recuerda al PSOE, su división, su próximo congreso en diciembre. ¿Habéis pensado algo de esto? ¿Que estáis llenos que tomar nuestro movimiento ante la división del PSOE y su congreso? ¿Sera conveniente alguna modificación en relación con las fechas del congreso del PSOE?

— C.O. Hombre, es importante. Que al día siguiente de la manifestación del 3 Felipe González tenga que hacer declaraciones sobre el referén-

dum es absolutamente significativo. Personalmente opino que hay que reducir estas semanas antes del congreso socialista para que la resolución que "¡No al referéndum!" se va a adoptar en el sentido de aprobación de toda la línea de "¡Gobierno, un punto final!" que el Gobierno español está poniendo. Después, el mayor costo político posible.

— Intentemos concretar. ¿Nos conviene favorecer al que haya socialistas que se pregunten? Recordad que en Alemania, en noviembre del año pasado, el congreso del SPD votó contra la instalación de las euromisiles. Después de la gran movida que había habido, claro.

— C.O. Como que es un momento importante la realización de este congreso. En el se va a decidir, se va a hacer un cambio en la anterior política socialista al respecto y se va a apostar, definitivamente, por la OTAN, las bases y la línea de gastos militares que exige la "modernización" de las F&S. Con el congreso se produce una gran división.

que haya predominantemente de sectores amplios del partido socialista contra esa opción, es un elemento de bastante importancia. Y es un elemento que crea enormes dificultades al Gobierno para llevar adelante esa política tanque, en cualquier caso de muy probable que la intención seguir haciendo a pesar del punto que suponga. Pero claro, cuanto mayor es el apoyo de más importantes, mayor presión de Gobierno, mayor importancia de la medida. Entonces es mucho más fácil alcanzar un grado de consenso del electorado y sentir, incluso, conseguir alguna retroalimentación como yo, personalmente, voy muy difícil.

— De acuerdo, Carlos, pero, por ejemplo, Pablo Castellanos hace años era un figurón de la Comisión Anti-OTAN y a los 5 años. Ahora se va a manifestar y punto. ¿Tendrán que copiar ahora, después de la mani del 3, y decir "¡No don Pablo!" Entin, también para que se incorpore a un trabajo activo cotidiano contra la OTAN puesto que aparentemente está contra ella. Me refiero a esta línea de Carlos...

— C.O. Vamos a ver si nos entendemos. El movimiento tiene una trayectoria subjetiva, de hecho, en lo que se va a seguir reforzando. Hay una línea de acciones permanentes de los últimos años-meses y yo opino que se va a continuar en esa dirección y que es más la dirección que se va a tomar.

El movimiento no ha de tener como objetivo prioritario, de sí mismo al incorporar a personalidades, a personas

— Empecemos con el 3 de junio, con la manifestación contra "OTAN no, bases fuera". Con este gobierno vamos de coño. El final de la campaña Primavera-84 ha sido un éxito apostólico de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas. ¿Y ahora qué?

— Carlos Otamendi: Bueno, después de haberse manifestado el 3 de junio para el futuro. El movimiento surgió hace tres años y medio con el "OTAN no, bases fuera" y, posteriormente, en el 82, se incorporó un nuevo tema: contra las bases militares. Inicialmente, hubo sectores que pretendían deslegitimar estos gobiernos, primero que el movimiento era "muy amplio" en base a estas abstractas y "que no ataca al gobierno". Esto provocó un importante debate, especialmente en la segunda mitad del año 83. Ahora, los resultados del 3 de junio —el 3 de la manifestación de este día— son de toda la campaña que se ha desarrollado, de sus contenidos —hacen que podamos evaluar positivamente la situación del movimiento.

— Esta fin de mes se reune la Coordinadora Estatal. Supongo que se va a hacer un balance del 3 de junio y se va a empezar a plantear la campaña otoño-invierno. Hay algo discutido sobre esto en la Comisión?

— C.O. Sobre el 3 de junio hay dos cosas, una, que hay que continuar con los planes de que el movimiento no se ha dividido (en contra de lo que OTAN, las bases y los gastos militares) y en pro de la neutralidad y hay que continuar, incluso, incorporando los sectores administrativos que el movimiento, e al mismo tiempo para que el movimiento, no se divida en los próximos meses. Y hay que volver decididamente al respecto. Inmediatamente que el Gobierno nos plantea, el problema del referéndum. Hay que obligar al Gobierno a que plantee un referéndum claro y de la manera más rápida posible.

— J.L. Pérez Herrera: Yo creo que hay que analizar el 3 de junio haciendo una evalua-





influyentes de la "gran política". Esa no es el problema central que el movimiento se plantea, más es una consecuencia de la propia trayectoria del movimiento. Y todas esas consecuencias, esa "aportación", esas alianzas convenientes concretas sobre temas determinados, son positivas para el movimiento no por su propio desarrollo sino por las estructuras políticas que crea el espacio de Gobierno para llevar adelante sus políticas.

J.L.P.: Lo que está claro es que el tema "OTAN no, bases fuera" se ha convertido en una señal de identidad del movimiento, una señal de identidad que nadie puede ignorar si quiere ser realista. Es una señal que, si algo se mueve dentro del movimiento, tiene que implicarse a los cambios internos, a la modificación de la sociedad y sus representaciones. En ningún caso puede ser reducida y eso es algo que ha estado profundamente en el espíritu de la sociedad, por eso en estos momentos, las bases del PSOE —y hasta los dirigentes del PSOE— tienen que dar algún tipo de respuesta a esta problemática.

No parece bien que gente como Pablo Castellanos se incorpore, más parece muy bien porque son las "condiciones" y posibilidades que nos han hecho desde los líderes del movimiento. En ese sentido, lo valoramos como un triunfo. Pero pensamos que el movimiento debe desarrollarse, en la coordinación, en la organización de la Comunidad anti-OTAN, en todos los aspectos. Creo que moviéndose a todos aquellos que se pueden sumar pero no sujeción, fundamentalmente, al posicionamiento de grandes dirigentes del PSOE en nada por el inicio. Lo que estamos buscando es un avance nuestro propio, en la organización del mismo movimiento.

¿Vamos haciendo un real contrapunto a la política del Gobierno y en estos momentos, con sus propias bases...

— Cambiemos de tema si es porque. Por lo visto ya tenemos referéndum para algún así como la posición del Gobierno. Si, la posición del Gobierno no. Algo equivalente, de alguna manera, a "Gobierno Si, Gobierno No". Sabemos que tenemos una opinión pública mayoritariamente anti-OTAN y anti bases, también así están los sindicatos. Esa opinión pública se aprovecha bien a la Coordinadora Estatal de Organizaciones. Políticas como expresión activa. ¿Que pasará si la pregunta es de ese tipo? ¿Podremos especular sobre un enfrentamiento a contestación política global de nuestro movimiento con el régimen en esa caso?

— C.O.: Me parece interesante el tema. Para las próximas jornadas de debate de la Coordinadora, hay una ponencia de Sánchez sobre que plantea el tema del referéndum. Plantea una ponencia que



José Luis Thompson

JOSÉ LUIS

podría ser la pregunta del referéndum y preguntaría que la solución más "de izquierda" de la pregunta puede ser la vuelta a la situación anterior a la decisión de Carlos Solís y nuclear explícitamente que el estado anterior es la permanencia de las bases. En cualquier caso, aunque la pregunta no llegue a ser esa, la campaña se puede estar bastante planteada en esa dirección. Con respecto a la defensa, el Gobierno puede hacer un intento de disminuir el carácter político antinuclear que ha venido adquiriendo el movimiento.

Frente a eso, se nos impone al movimiento pacifista insistir más en algo que está apareciendo, algo así más, como elemento "globalizador" en el sentido de los "antes" en el tema de la neutralidad. Tendríamos que ir haciendo una campaña similar a ésta. ¿Esta usted por resumir el sistema militar occidental por

medio de la OTAN y el Tratado con EEUU, ¿lo prefieren un Estado español neutral? A partir de una pregunta sencilla a eso podríamos plantear la campaña. No algo que utilizamos esta pregunta como elemento "aportador" de la campaña porque hay que valorar las alianzas propias y cómo hacerlo exactamente —pero si se trata un poco el contenido de fondo, el debate que vamos a tener.

Dentro en otros países, en el debate de los próximos meses, el margen de cómo concretarlo, has que vamos en el tema Solís, en el tema neutralidad y, posteriormente, hacer una gran campaña antinuclear, para contrarrestar el problema de centrarse todo exclusivamente en la cuestión del referéndum.

Sobre lo que tú planteas más en concreto "Gobierno, Gobierno no", tiene que darse una opción de mucho interés

en la que el movimiento, evidentemente, se tiene que posicionar —lo visto posicionando ya relativamente pareció ya a quedar mucho más explícito— en contra del Gobierno. Y claro, eso va a suponer también un adelanto de gran desgaste de toda la política de derechos que se está haciendo en este país. Es una batalla política de gran envergadura, no cabe duda.

J.L.P.: Desde luego, la pregunta tiene difícil contestación. Ha a depender de la campaña, de la intención que haga el PSOE y de la capacidad de desarrollo de movilizar en la calle. Estamos convencidos de que a partir de octubre vamos a tener que desarrollar una campaña intensiva tanto por el tema de referéndum, sobre la OTAN como por el tema de las bases. No pensamos cederme de ninguno de los dos, tampoco del tema de los gastos mili-

res, o incluso de la posición de "no alineamiento", neutralidad" o contra guerras de decisión.

Aún no podemos definir más sobre el asunto pero de claro que la gente no quiere OTAN, no quiere bases y el movimiento expresa algo más una ruptura que dice "Gobierno No" en el caso de que se plantea la pregunta sobre la OTAN. Pero eso, tenemos que tenerlo sobre parámetros. Tenemos unas jornadas de la Comisión, tenemos una coordinación estatal el día 30 y podemos discutir y plantear. Por ahora no podemos hacer mucho.

La parte de aquí hay una parte diagnóstica sobre el problema del Mercado Común. Tenemos la opinión de nuestros analistas sobre la importancia del tema, señalada por Peter Kirby en la entrevista que hicimos con él. El tema —como la Polémica— queda estar por bastante tiempo en la Comisión. No se ha discutido todavía, aunque Carlos y José Luis nos indican de que hay una aproximación sobre que gente de un comité sobre el tema.

— Entén, volvamos al movimiento. Thompson acerca sus impresiones de las Jornadas recientes de Gasteiz (G), Carlos, has estado y puedes valorar de que es ahora el Thompson, nuestro y Londres y hace un informe al GHO que tiene a decir: "Hay un movimiento muy majá, muy radical y tal pero es un movimiento de rechazo" —lo que dice, tú también al Área Cívica n° 7 mayo, los sindicatos demócratas han fracasado en su intento de quitar el carácter "anti" al movimiento pacifista. Y es lógico que sea anti-OTAN, anti bases... eso está claro.

Pero el problema que suscita el Thompson es: ¿es suficiente esto? Es decir, ¿debeníamos avanzar algo en positivo como, por ejemplo, plantear que el Estado español se debe alinear con Suecia, Finlandia, Austria y Yugoslavia que son los países no alineados de Europa... y, en general, que el movimiento de no alineados? ¿Deberíamos decir algo de este tipo en cuanto que vamos a discutir tal ante esta polarización política, que puede crecer con la mayoría de la gente y no solo con "campesinos" del movimiento? La otra pregunta es si deberíamos avanzar también algo en positivo —algo "pro" respecto a los temas militares. Tenemos que adelantar, por ejemplo ese concepto de "defensa popular" que está surgiendo como "propaganda" alternativa sobre qué es lo que se puede hacer en el mundo, en Europa, en estar en la OTAN? ¿Cómo lo ve?

— C.O.: Yo destacaría el acuerdo que una buena parte del movimiento siempre planteando con mucha de las cosas que plantea Thompson

en Barcelona. Pasa que si se convocaba, por ejemplo, porque había que elegir un representante que ingresara la OTAN y las bases, algo que ya se ha conseguido levantar a nivel masivo en el movimiento del Estado español pero que la Comisión Anti-OTAN si ha venido planteando en manifestaciones, en reuniones, que giran en su más al problema del fondo (entonces, claro, hay que contar con más factores como es el asunto de la necesidad de un movimiento durante, antes y todo esto. Otra consecuencia muy importante, que la Comisión tiene que tener en cuenta, es que una buena parte del movimiento plantea, en el tema de la neutralidad. Efectivamente, no podemos estar situando los "antio" permanentemente, como que hay que globalizarlos todos, justificando, el intento de que gobierne la posición contraria a la OTAN, a las bases y a los gastos militares, a los "recursos de guerra" que se nos plantean por parte de las Fuerzas Armadas (Centa y Mellis) es, dentro de la neutralidad.

Yo creo que, respecto a como configurar la neutralidad en el mismo, no procede hoy hablar de "defensa", había tiempo para eso. Pero si hace una propuesta de neutralidad activa, asociada con todo lo que está planteando la militarización en el mundo, es un momento positivo que recoge las aspiraciones del movimiento. Esto trae consigo necesariamente el entrar por qué no recurriendo al Thompson planteaba pero si falta en los debates de Barcelona en el tema del "examen de guerra propia" y plantear qué el asunto de Centa y Mellis fue que afrontamos no solamente sino, principalmente, es decir, entrar en negociaciones inmediatas con Marruecos para ver en que condiciones se podría hacer la cesión de estos dos territorios.

Y la "defensa alternativa" es un elemento que es importante. Claro que hablar de "defensa alternativa" así, en general, es hablar de elementos organizativamente estratégicos para la fase en que nos encontramos. Hay planteamientos mucho más inmediatos como la elemental depuración de los FAS actuales y cotas así.

— Pasemos al tema de la Comisión. Está clara la capacidad de movilización de la Comisión; no sé si habéis hecho el balance de cuanta gente llevaba el cortejo de la Comisión Anti-OTAN en la manifestación del 3, yo me voy ocupado de intentar un recuento, no he visto nunca tanta



Carlos Domínguez

gente detrás de la Comisión. Pero parece claro también que hay debilidades organizativas: unos eventos repetidos en unos cuantos pueblos y barrios, AFPOEN, Universitarios por la Paz, diversas colectivos anti imperialistas y antimilitaristas... en fin, poca gente.

Sin embargo, me consta que hay gente que quiere hacer más cosas que manifestarse de vez en cuando y no sabe muy bien cómo. Creo que estaremos de acuerdo en que hay una contradicción flagrante entre capacidad de movilización y gente organizada. ¿Habéis discutido este tema? ¿Qué ha sido de viejos proyectos como, por ejemplo, el de la posibilidad de agrupación individual de personas a los comités?

— J.L.P. Desde luego es el principal problema que tenemos que resolver y hemos iniciado la discusión. Ahora bien, yo también combatía la idea primera, la idea de que la Comisión no tiene capacidad organizativa porque siempre demostrando sistemáticamente (Madrid, 8 Torrela, febrero del 5 de junio...) que la Comisión tiene una gran capacidad organizativa. Claro que el número de gente organizada no es el que necesitamos. Desafortunadamente, mucho menos, para la próxima batalla en la que el Gobierno del PSOE va a poner mucha carne en el asador y lo mismo van a hacer todo tipo de amenazas diplomáticas y otro tipo de acciones más de desconfianza. Debemos empezar a solucionar el problema pero, sobre todo, ya empezamos a eliminar de la cabeza de mucha gente la idea de que organizativamente somos pocos. Somos bastante para organizar multitudinarias cosas, lo que pasa es que necesitamos más gente para poder alcanzar la victoria.

— C.O. Monitor. Desde luego la Comisión cuenta con un aparato organizativo importante, de los más importantes entre las organizaciones pacifistas del Estado, pero estamos un poco desconectados de nosotros. Y, además, pensamos de alguna manera entorpecidos e incluso nuestra capacidad organizativa y a integrar algunos sectores de gente a un trabajo estable. En esto estamos comprendiendo, en coordinar más roles de comités, un funcionamiento organizativamente. Yo creo que lo logramos, que los próximos meses van a ser de importancia crucialmente organizativa de la Comisión Anti-OTAN de Madrid. (C)

(FIN DE LA PRIMERA PARTE)

**Vente de vacaciones con nosotros**

CUBA

15 días por 80.000  
Días. Este precio incluye  
pasajes ida y vuelta y los  
gastos de manutención.

La salida desde Madrid  
será el día 4 de julio para  
estar de vuelta en Madrid  
el día 19.

La estancia será en  
Varadero durante 7 días y  
10 noches y en las playas  
del día a 14 kilómetros de  
La Habana.





## Guerra de las galaxias: un paso mas

El pasado 11 de junio, los ECUO ensayaban con "delta" —o sea, con un nuevo sistema— para el futuro de la humanidad: un nuevo sistema de interceptación de misiles intercontinentales. En estos casos de ser un paso hacia una estrategia manuable "defensiva", este sistema se va a aplicar a la desestabilización mundial y a la carrera de armamentos.

—Hagga se imagina al abuelito no en una tarima guapa muy por más como esos bailarines que se desmenuzan en las puntas, que con tanto arte apodolado... —comienza recordándole la revista, volviéndose de Tinto. Se refiere a la novela heterológica que empezó a tomar forma en los Estados Unidos y que rápidamente se determinó... —grima en los labios—. El pasado 11 de junio se dio un primer paso hacia su destino en el planeta.

Esce una bella con ritr

Una ola, de la Base aérea de Vandenberg, en California, salió disparado un misil intercontinental de tipo Minuteman, con cabeza nuclear simulada, en dirección a Hokkaido, un pequeño atolón situado a 7.500 km de distancia, en medio del Pacífico.

También desarrolló según el programa previsto. Los resultados obtenidos en el quinto trimestre al final —que en la zona babilónica que describe alcanza una altura de más de 30 km—, se veían desde el principio, de 4 segundos más allá de 0,40, 46 y 40,00, 40,00, 46 segundos más. Cada minuto era la de intentar al primero —de los 40 minutos de haber asomado—, está dotado de un sensor interno capaz de detectar puntos de vista hasta una distancia de 1000 km. Cuando

antes mueren, que cuando a una velocidad de 2000 kilómetros por hora, se abren y muy cerca al momento desplazan una especie de red metálica, que lleva a un paraíso. El choque entre ambos ejércitos, a tan alta velocidad, ha sido hecho para, en cualquier caso, ser la perdición.

«Per prima cosa, se la fiction», dichiara poco después al telex de la televisión al general James A. Abaymanon, ministro de la Defensa, «no es un arma poderosa para las fuerzas armadas, especialmente de los Estados Unidos, tenemos la gran ventaja de una doble acción». El mundo de la televisión en tiempos como Myra Lee o Hopalong Cassidy se ha hecho mundial.

## BorTech™ Technology

En este que en marzo de 1982, Ronald Reagan lanzó su famosa diatriba sobre la "guerra de las polizas", no debemos olvidar, sin embargo, que los sindicatos de la OSHA se dedicaron a imaginarse en una auténtica "construcción secundaria". La idea más común es la de crear un sistema de integración de los miembros de los sindicatos dispuestos a firmar los ELEM que favorezcan a sus propios intereses.

\* Sección de gran tamaño, relacionados a una altura de 20.000 km, provistos de cañones de vapor. 1894. O particular, para destruir los muelles de los barcos enemigos.

© 2000 by Blackwell Science Ltd  
Journal of Internal Medicine 247: 111–118

• Muebles de pequeñas tallas, instalados en sándwich con nubes a más bajo altura, para incrementar los niveles aéreos que los niños alcanzan la altura y fuerza.

\* Canônes de 1960 base e  
revisão e introdução de altera-  
ções, constituindo a  
nova doutrina.

• Por último, una barrera de pesquerías minúsculas que, dispersadas en gran cantidad, y guiadas por los datos biológicos desde sus embarcaciones, forman una especie de cortina imperecedera frente a las amenazas de los Estados limítrofes.

## Defensa ofensiva

El ensayo del pasado 11 de junio estaba programado justo a tiempo para tener un efecto político: esa semana, el Congreso y el Senado van a empezar a discutir los presupuestos para el programa militar español, para el cual el gobierno estima que costará 1.700 millones de dólares para el próximo año fiscal.

En el estado de cosas las necesidades de cooperativas y señadores, don Simón donó el lugar en 400 y 150 millones, respectivamente, los fondos destinados al tema. La idea de disponer de una defensa importante frente a los riesgos intercomunitarios, sin duda puede resultarle grata a algunos sectores de la política neorromana y de sus parlamentarios. Es un señero puramente defensivo, ¿no?

Puede no. Tiene un carácter muy humano y religioso. Pues muestra los EE.UU. como un país amable, como es el caso de los números rojos MX-100, los arsenales intercontinentales, la creación de esta institución "defensora" nos permite tener un último número contra la oferta en esta época de la "maquinaría" en torno al devastador golpe de muerte en México.

Impulsed as a center of  
attention

Por otro lado, el desarrollo de este nuevo sistema de guerra guerrilla computarizada debe ir acompañado a la campaña de entrenamiento. La idea, que tiene como objetivo armonizar partes de "partidos



## Referéndum contra los Euromisiles

**D**OMINGO, 17 de junio de 1864. P de la noche en la casa de la "Tallería" de Munich (página de la izquierda) una actividad nocturna. Más de un centenar de pastores, seminaristas de papas y otros, cuentan papaveras, miles de papaveras, a sus alrededores los resacaños en grandes camas de paja de la pared.

Los pastores en la zona de 60 años del siglo 2000 años, los 6 de la tarde, habían estado durante todo el día en las montañas de los congresos ecuatorianos de la ciudad. El momento perfecto para hacer un buen negocio. Los pastores de la zona de 60 años del siglo 2000 años, los 6 de la tarde, habían estado durante todo el día en las montañas de los congresos ecuatorianos de la ciudad. El momento perfecto para hacer un buen negocio.

El Ministerio del Interior había tratado de impedirlo. Pero las organizaciones pacifistas habían logrado que los diputados demandaran su derecho a ocupar las urnas en las comunidades de los colegios excluidos así sí, a una distancia "prudencial", señalada en acuerdo con el mismo gobierno.

En Munich dijeron que votaron como de 37 000 personas —eso más del 10% de los 363 626 munichenses— y señalaron que sus hijos participaron en las elecciones europeas. A los once de la noche ya estaba el resultado: el 94% de las personas eran favorables a la retirada de los Pershing y rechazaban a la no ratificación de los tratados.

**A** LOO silencio se produce en toda la República Federal. En más o menos 18.000 urnas se registró con casi 5 millones de "votos". El resultado. Ocho a cinco casi con la misma intensidad con que se produjeron los resultados de la votación europea — lo que da una idea de la capacidad organizativa del movimiento por la paz —, una abstención un 87% lo sea, a 300.000 votos negativos a la candidatura de los pacifistas.

En el referéndum participaron cerca del 20% de los votantes de esa zona. La cifra de votos favorable a la retirada de los eurocentinos es muy superior al número de votos opuestos por los vendedores (2.024.507 y 14 "casi pacifista" 134.796).

Toda muestra que ha sido poco o nada, pero muestra que hay algo que ha ocurrido. Tanto por el hecho de que se han producido cambios de "comunicación" de los cambios hechos. Mayor libertad, como por la capacidad de organización y de movimiento de la muestra. Más que decir, de parte, que esta muestra no ha sido únicamente a cargo de los vecinos, como puede deducirse de la prensa, sino de un sector mucho más amplio del momento, y en especial de los jóvenes de la zona.

Fu el efecto contrario: tras haberse reunido el grupo de los 15, una fuerza dominante es la que el gobierno Kobi y la OTAN están acordando un sistema de control mayoritario en la RFA como un mecanismo único antes de la Unión, que muestra que se reúnen de la voluntad parlamentaria, que en este caso se hizo en la sala un informe informado de la situación actual, como un tratado que comienza de la misma.

**C**ONVULSO, temer en cambio una insulina, en especial en el Estado brasileño, donde no está aún bien asegurada que el sistema "socialista" sea o no compatible al reformismo que propició sobre la OEA. Estas razones, que devuelven a guisa de seguridad (temperatura) a los gobiernos parlamentarios, pueden servir de ejemplo. Ojalá los países que se encuentran en la zona.

- Artículos sobre Bolivia, Uruguay y la estrategia militar de Evo.
- Documentos del FMLN sobre la situación en El Salvador.
- **DOSSIER. La crisis Europea**
- **DOSSIER. La crisis Europea**

J-1. Masfías, sobre las perspectivas de nuestra Economía.

**INPRECOR una revista marxista abierta sobre la actualidad**

## Berlinguer: un legado vacío (y 2)

La obra de Berlinguer, desarrollada con notable coherencia desde finales del '73, contando además con herramientas tan poderosas como el PCI, constituyen la mejor prueba del fracaso del "eurocomunismo".

Miguel Rábarez

El origen del problema de Berlinguer se encuentra en su balance del eurocomunismo de Attanasio ("La cuestión comunista", Ed. Fontamara pgs 115-155). Podemos resumir sus conclusiones en los puntos siguientes:

1. Hay que evitar a cualquier precio que las fuerzas fascistas o la "alternativa de progreso" se "fascifiquen" todas y llevar a un sector de ellas al terreno de la "enfrentación democrática".

2. Se puede avanzar el desarrollo del país a la influencia de los grandes monopolios, utilizando al sector público y desmantelando a partir de él una planificación democrática.

3. El Parlamento es el instrumento privilegiado de esta transformación democrática.

4. El PC debe trabajar permanentemente por la democratización del aparato de Estado, lo que esencialmente para evitar el enfrentamiento entre la sociedad civil en proceso de democratización y un aparato de Estado que tiende, al margen de ella.

5. Hay que evitar la "señalización del país en dos" que sería fatal para la democracia, y disminuir la base misma de la supervivencia del Estado democrático. Por ello, no basta con la unidad de los partidos de izquierda, sino que hay que despojar a sus posiciones de "centro" hacia una línea democrática consistente, de ahí, la necesidad del "compromiso histórico" con la Comunidad Europea.

Nadie puede dudar a Berlinguer su papel de precursor: todos los elementos centrales del "eurocomunismo" están ya en los puntos anteriores. Lo que no falta es "el compromiso" a la altura de los nuevos tiempos. Berlinguer no se propuso formular una estrategia socialista que tuviera en cuenta el carácter específico de la revolución en Occidente; se propuso formular una estrategia que fuera de partida es la imposibilidad de la revolución en Occidente.

### Kautsky: el padre verdadero

Probablemente, Berlinguer fue consciente de las implicaciones de su línea: se trataba de romper definitivamente con la teoría "revolucionaria" del Estado y de la actualidad histórica de la revolución. Fue en por ello extraño que su principal fuente teórica haya sido la

gran referencia marxista de la revolución imperialista: la doctrina Kautsky, especialmente en su polémica con Rosa Luxemburgo sobre la estrategia ("Cartas sobre la huelga de manos", 1ª parte en Cuadernos de Pasado y Presente 1976).

Kautsky definió así su "estrategia del progreso", que enfrentaba a la "alternativa del avance derecho" que, según él, defendía Rosa: "Esta práctica tiene como objetivo llevar de un modo tal la guerra contra el Estado y la sociedad imperialista, que el proletariado se fortalezca suficientemente y sus adversarios se debiliten continuamente, sin dejarse arrastrar a un enfrentamiento decisivo mientras ambos los más débiles" (pg 224). Los eurocomunistas han corregido al viejo Kautsky por la derecha, eliminando cualquier

perspectiva de "enfrentamiento decisivo", pero toda su concepción de las relaciones de fuerzas entre las clases está ya en la raíz misma, escrita en 1970. Señala y cinco años después, esta idea del desarrollo continuo de una "mayoría social de progreso", frente al "eurocomunismo" muestra de la manera más clara, la falta de coherencia por la realidad, muchas veces de una manera brutal y trágica.

Como en Chile, por ejemplo, Berlinguer sacó la conclusión opuesta a la principal lección de la experiencia chilena.

### ¿Qué mayoría?

Es cierto. Attanasio aún cree en una "mayoría social de minoría mayoritaria" que existió en el mejor momento, marzo de 1973. Pero su error no está en rechazar una ampliación de sus alianzas hacia el "centro", lo cual, por otra parte, intentó repetidas veces.

El error fundamental de Attanasio, de los reformistas, está en buscar una mayoría de carácter fundamentalmente parlamentario y pensar que se puede una progresiva modificación de las relaciones de fuerza en este terreno. En





realidad, la mayoría debe ser buscada con criterios sociales y políticos, sobre la base de los objetivos que se persiguen y como logran, es decir, desde un punto de vista estratégico.

En el Chile de 1973, en plena crisis revolucionaria, el problema de Allende no estaba en cómo pasar del 44% de los votos, al 51% o el 75%. El problema estaba en comprender qué se había creado y en Chile una hegemonía social en favor del binomio, pero sólo una amplia minoría sabía cómo lograrlo, es decir, por la revolución socialista, había que utilizar las condiciones excepcionales de la crisis, para construir una mayoría no sólo por el socialismo, sino también por la revolución. Esta mayoría no era pasiva, ma-

nió, anterior electoralmente, existió la posibilidad de ser utilizada en el momento culminante de la crisis, en junio del 73, con el alzamiento popular contra el "tercerzo". Se despreció esa posibilidad, precisamente en nombre de continuar "ampliando" la mayoría parlamentaria al "atacando" socialmente a los "sindicatos", manteniendo la "guerra de posiciones". Pero la situación había ya cambiado de signo: la burguesía tomó la iniciativa de la guerra de maniobras, del "ataque al poder", utilizando su "último recurso", el Ejército, para neutralizar de golpe no poder modificar ninguna "democratización". La mayoría social fue aplastada, una semana después de que la Unidad Popular organizara la mayor

manifestación de masas de la historia de Chile (199.000 personas en un país de 11 millones de habitantes).

#### Los frutos amargos

Berlinguer pudo utilizar el hecho que la tragedia chilena provocó en la izquierda europea y las luchas crecidas por el largo período de desampliación económica y de regresión de la izquierda reformista, y en especial del PCI, en Europa Occidental, para hacer pasar su línea de "compromiso histórico". La crisis económica internacional y el cambio en la situación europea, que momentos inmediatamente después, van a poner a prueba la teoría eurocomunista, Berlinguer llegó más lejos que

narle en la aplicación práctica de su teoría desobediendo a Lenin durante el periodo 70-75.

En junio del 76, Berlinguer había unas espectaculars declaraciones alianzistas: "Como Italia no pertenece al Pacto de Varsavia, tenemos la absoluta certeza de poder actuar sobre la vida italiana al socialismo sin ningún condicionamiento (...) También por esta razón, y no sólo porque nuestra salida estratégica es equívoca internacionalmente, ya que que Italia no sale de la OTAN. Me sería más seguro de este lado (...) Algunos italianos de izquierda han desarrollado la teoría racista de Berlinguer como una "manipulación" para debilitar la oposición de los EEUU a la entrada del PCI en el gobierno

Puede concluirse que como "manipulación" el trazo fue completo, pero más que una maniobra, era la prueba del compromiso de Berlinguer al servicio del Estado italiano.

Desde entonces, la crítica eurocomunista al sistema capitalista ha sido siempre en nombre de los intereses de su respectivo Estado nacional, será una crítica burguesa.

La coherencia con la política alianzista con la política interior va a ser total. Berlinguer y sus seguidores han defendido la "luchasidad", sin la menor vergüenza. "Toda política de izquierda exige una sustancia, un rigor, una seriedad que la clase obrera como fuerza dirigente histórica debe tener siempre" (Amendola). "Los sindicatos deben estar de conformidad al país con sus reivindicaciones salariales" (Ruggie). "Estamos convencidos de que imponer a las empresas niveles de mano de obra excedentarios es una política absurda (...) pensamos que las empresas, una vez superada su situación de improductividad después de haber sufrido la crisis, se reanimarán" (CGIL).

Las críticas pueden continuar indefinidamente. Estas cosas se dicen en los años 70-75. Ahora cuando los efectos desastrosos de la "sustancia" son claros, los palabras han cambiado, aunque la práctica ha cambiado mucho menos.

Enfin, la supuesta política de transformación del Estado italiano ha sido simplemente una política en su defensa y legitimación, incluyendo muy especialmente a su aparato de represión. La política no ha sido nunca un enemigo para nosotros, ni siquiera en los años en que ha sido utilizada para la defensa de los intereses de clase (...). Hoy la política defiende el orden democrático contra los ataques de las bandas armadas (...) Berlinguer, 1976. Recordemos esas "bandas armadas" era el movimiento estudiante, la "autonomía obrera", un sector importante de la juventud revolucionaria italiana, anulada por la desobediencia del PCI, además sometida a represión, como en el caso de Toni Negri.

Esta es la legada póstuma de Berlinguer. En los últimos años, el PCI sufrió la desorientación estratégica y los desaciertos tácticos típicos de los partidos eurocomunistas. Su recuperación sólo comenzó, a partir de realizar un cierto trabajo de oposición al gobierno Craxi y, sobre todo, ante la gran ola de luchas obreras de este año en defensa de la escuela. Pero que por supuesto va más allá de un golpe de fondo a tiempo y colocarse al frente de la política obrera, aunque con dificultades mayores que nunca.

Después de su muerte, el PCI sigue siendo un gigante al que funciona cada vez peor su máquina...



#### Honestidad, pero ¿con quien?

La pregunta que más se ha movido estos días sobre Berlinguer es "honestidad". En esta para sabemos muy bien que las condiciones honestas no son suficientes, incluso cuando en que han el mundo de la "fuerza honesta", se tienen una clase de fuerza, desde grandes para detener crisis a minúsculas insurrecciones, hasta desastrosas para fallar a personas o a personas a detener crisis de fuerza honesta, ¿qué que honestidad se refiere?

El PCI tiene una particular fama de honestidad en la gestión política, lo cual no es nada sorprendente, especialmente en un país como Italia que tiene un régimen institucionalmente corrupto, rodeado por los mafiosos del Vaticano y la Democracia Cristiana. Allí donde todos saben, incluyendo revolucionarios dirigidos por el PCI, no se ha encontrado nunca a una persona de mala en la buena administración de los aproximadamente 60.000 cargos, como por ejemplo en las regiones dominadas por la Mafia. Sin embargo, pero no es esta la única honestidad exigida a un partido obrero, ni siquiera la más importante.

La honestidad más importante es la que se refiere a una relación con los trabajadores y el pueblo italiano, que han hecho del PCI la más grande fuerza comunista de Occidente y una de las organizaciones más revolucionarias de la historia del movimiento obrero. Y en este terreno, tampoco caben las dudas, pero en

terceros términos. Por poner un solo ejemplo, nunca podrá decirse la actuación de Berlinguer en la detención huelga de la FIAT, en octubre de 1982.

La que estaba en juego era la mayor prueba de fuerza entre patronal y movimiento obrero desde el comienzo de la crisis internacional. Agnelli, el jefe patronal de la FIAT había decidido jugar sus fichas y había hecho un pacto con el Estado italiano para la "tarea integradora", el cierto proyecto italiano de sustracción "fuerza de producción de empleo". La reacción de protesta fue inmediata en toda Italia, especialmente en el gran taller negro de FIAT Mirafiori, en Turín, día a día miles de obreros se fueron a la huelga de la fábrica y pronto así una huelga masiva de otros movimientos del PCI. La acción de los trabajadores fue enorme, hasta que, cuando, cuando, cuando de signo fue a Agnelli, entre otros cosas con el poder patronal sobre el PCI. Dos o tres días después, la CGIL, siguiendo órdenes directas de la dirección del partido, se reunió ante Agnelli, presentando además el pacto sobre "una gran victoria" a la vez a los "trabajadores" entre los que están los obreros de la FIAT, que los obreros de la industria de la construcción lo que era una de las grandes fuerzas del movimiento obrero italiano en la producción. Más, más 25.000 trabajadores siguen fuera de FIAT. La empresa es una de las más rentables del sector. Y todo esto empieza a hacer pensar la comparación en el movimiento obrero italiano de FIAT Mirafiori. Entre hechos, vale más que los hechos...





III CONGRESO CONFEDERAL DE CCOO

punto de vista



Los socios de CCOO en el III Congreso.

## En medio del torrente

A pesar de todo  
un organismo vivo

El informe para la izquierda  
es vital para la derecha

de la izquierda  
2 en la izquierda

¿Buen trabajo

El año más que "asignaturas  
pendientes"

III CONGRESO CONFEDERAL DE CCOO

TEXTO INTEGRAL DEL DISCURSO DE JOAQUÍN NIETO

**"Si hay alternativa: es hoy la resistencia y solidaridad de clase contra el capitalismo, es el socialismo que mañana construiremos entre todas y todos"**



El III Congreso confederal de CCOO

El III Congreso confederal de CCOO se abre en un momento de gran importancia para el movimiento obrero. En estos días, la clase trabajadora se enfrenta a una situación de crisis que requiere una respuesta clara y contundente. La resistencia y la solidaridad de clase son las únicas alternativas viables para superar esta crisis y construir un futuro mejor.

El capitalismo, en su afán por maximizar los beneficios, ha llevado a cabo una serie de medidas que afectan directamente a los intereses de la clase trabajadora. La reducción de salarios, la precarización de los contratos y la destrucción de puestos de trabajo son algunas de las tácticas más comunes. Sin embargo, la clase trabajadora no se dejará intimidar por estas medidas. Al contrario, se organizará y se luchará para defender sus derechos y su futuro.

La solidaridad de clase es fundamental en esta lucha. No podemos permitirnos que la división y el aislamiento debiliten nuestra fuerza. Debemos unirnos y actuar como una sola clase, con un mismo objetivo: la conquista del poder para transformar la sociedad.

El socialismo es la única alternativa que garantiza la justicia social y la igualdad para todas y todos. Es el sistema que necesitamos para superar la crisis del capitalismo y construir un mundo mejor. Debemos luchar por el socialismo con firmeza y determinación.

El III Congreso confederal de CCOO es una oportunidad para reafirmar nuestra unidad y nuestra determinación. Debemos aprovechar esta oportunidad para tomar decisiones importantes que nos permitan seguir adelante con fuerza y confianza.

La clase trabajadora tiene el deber de defender sus intereses y su futuro. No podemos permitirnos que el capitalismo siga actuando a su antojo. Debemos resistir y luchar hasta la victoria.

El socialismo es el camino que debemos seguir. Es el camino de la justicia y la igualdad. Debemos luchar por el socialismo con todas nuestras fuerzas.

**Hacia la línea de la "solidaridad nacional"**

El III Congreso confederal de CCOO debe marcar el camino hacia la "solidaridad nacional". Esta es la única manera de superar la crisis y construir un futuro mejor. Debemos unirnos a todas las fuerzas de la clase trabajadora y actuar como una sola fuerza.

La "solidaridad nacional" implica la unión de todas las clases trabajadoras, sin distinción de nacionalidad o región. Debemos luchar por los intereses de toda la clase trabajadora, no solo de una parte.

El socialismo es el camino que debemos seguir. Es el camino de la justicia y la igualdad. Debemos luchar por el socialismo con todas nuestras fuerzas.

El III Congreso confederal de CCOO es una oportunidad para reafirmar nuestra unidad y nuestra determinación. Debemos aprovechar esta oportunidad para tomar decisiones importantes que nos permitan seguir adelante con fuerza y confianza.

La clase trabajadora tiene el deber de defender sus intereses y su futuro. No podemos permitirnos que el capitalismo siga actuando a su antojo. Debemos resistir y luchar hasta la victoria.

El socialismo es el camino que debemos seguir. Es el camino de la justicia y la igualdad. Debemos luchar por el socialismo con todas nuestras fuerzas.

El III Congreso confederal de CCOO es una oportunidad para reafirmar nuestra unidad y nuestra determinación. Debemos aprovechar esta oportunidad para tomar decisiones importantes que nos permitan seguir adelante con fuerza y confianza.

La clase trabajadora tiene el deber de defender sus intereses y su futuro. No podemos permitirnos que el capitalismo siga actuando a su antojo. Debemos resistir y luchar hasta la victoria.

El socialismo es el camino que debemos seguir. Es el camino de la justicia y la igualdad. Debemos luchar por el socialismo con todas nuestras fuerzas.

**Con la juventud obrera, con la OITAN por un internacionalismo de hecho**

El III Congreso confederal de CCOO debe marcar el camino hacia el internacionalismo de hecho. Esto implica la unión de todas las clases trabajadoras de todos los países, sin distinción de nacionalidad o región. Debemos luchar por los intereses de toda la clase trabajadora, no solo de una parte.

La OITAN es una organización que representa a la juventud obrera. Debemos trabajar juntos para defender nuestros intereses y nuestro futuro. Debemos luchar por el socialismo con todas nuestras fuerzas.

El socialismo es el camino que debemos seguir. Es el camino de la justicia y la igualdad. Debemos luchar por el socialismo con todas nuestras fuerzas.



## Vida sindical/ luchas obreras

III CONGRESO CONFEDERAL DE CC.OO.

Fuerza y su rabia contra un sistema que le niega el más elemental de los derechos: el derecho al trabajo. La campaña que debemos organizar por las 35 horas, por trabajar menos para trabajar todos, debe avanzar a correa con esta voluntad y con todas las fuerzas, todas y todos los poderes, en un solo y único propósito y medida común: la plena, como totalidad, productividad con la que estábamos en el 67.

Pero además, si la juventud está fuera del sindicato, tenemos que ir a buscarla en los movimientos donde se particione: militares, de jóvenes. Esta es una idea más, sólo una más, para incorporarnos a fondo a la lucha por la PAT, contra la OTAN y los bases, a la que podemos dar una contribución especial organizando por ejemplo, referendums contra la OTAN en nuestros territorios el próximo mes.

Y estáis, también, que pensar del internacionalismo de los países al de los hechos. Pensemos, por ejemplo, a mediados de abril se celebró en Managua una Conferencia Sindical Internacional con Nicaragua, CC.OO. estuvo presente. Allí se decidió realizar una semana de solidaridad con Nicaragua en todo el mundo. Esta semana terminó antes de ayer día 21 y no nos hemos olvidado.

Para terminar, volveré sobre nuestra candidatura. Aquí nos presentamos cuatro días. Demuestra que el sindicato está interesado por grandes debates.

Nuestro sindicato tiene grandes razones de funcionamiento democrático que han sido muy precisos para su acción. El hecho mismo de estar aquí defendiendo nuestra idea lo hemos demostrado. Pero eso sólo no basta: la proporcionalidad en la elección de representantes es algo muy valioso, pero lo es porque el sistema democrático se ha de demostrar aceptando como natural que

hay posiciones que no compartimos con la mayoría de este Congreso. Pueden tener una influencia mayoritaria en federaciones o territorios, en empresas o localidades de nuestro sindicato. Y esta aspiración ha sido defendida por la dirección, con disposición de órganos, con la expulsión de afiliados que a título individual se mostraban contrarios al ANE en una asamblea de delegados, y con expulsiones como la de los compañeros y compañeras de la Comente de Luján de Armas, que queríamos volver a ser pronto

en los mismos. Algunos se preguntarán, ¿por qué presentamos todo a pesar de tener amigos, simpatizantes, otros compañeros en la que se refiere a la línea de acción que ha de seguir el sindicato. La razón es muy simple, creemos que la unidad de toda la expresión de opinión, que aquí y en toda la Confederación se expresa, se ha de hacer, como se ha venido haciendo en muchas partes, sobre la base del reconocimiento de la representatividad de cada una de las corrientes que la integran. Si siempre nos

resignamos... no como nosotros hemos hecho en otras ocasiones... a criterios diferentes, haremos un falso servicio a esta unidad. Aportamos con voluntad todo lo que no solamente apoya el sindicalismo de resistencia, sino también nuestro derecho a participar en el planteamiento.

Nada más, compañeros y compañeras. Hoy, cuando hemos los que se dicen socialistas, nos hacen conscientes que no hay más salida que integrarnos en el capitalismo y su crisis, debemos decir con alto, y que sean muchos

los trabajadores y trabajadoras que se digan con nosotros, que si hay esperanza que es hoy la resistencia y la solidaridad de clase contra el capitalismo, que es el socialismo que nosotros construimos entre todas y todos.

Estamos convencidos de que son las posiciones que aquí hemos planteado las que debemos seguir por UNIR, ORGANIZAR Y MOVILIZAR CON LOS TRABAJADORES POR EL EMPLEO Y LA PAZ.

VENCEREMOS SI LO QUEREMOS

VIVA LA CLASE OBRERA, VIVA CC.OO.

Nuestro lema: Defendamos en este Congreso que todos en la Confederación sindical ANE sea defendido.



CANDIDATO A SECRETARIO GENERAL:

MARCELO CAMACHO ABAD

"La firma es el mensaje"

Presidente: Antonio Gutiérrez.

Entre la general sorpresa, la sorpresa de aquí para la Secretaría General, no llevaba impreso solamente, como es normal, el nombre del candidato, sino además la propia firma del presidente de la comisión electoral, Antonio Gutiérrez. El mensaje subintendía en cierto, pero claro. Es casi el principio de la campaña electoral, porque el Congreso, que él es a Camacho ya muy claro. Y es que este año, Gutiérrez, está mucho.





## Vida sindical/ luchas obreras

"sólo si se basara la política económica del Gobierno y sobre la comprensión de fuerzas poderosas conseguir el PSA... volver a poner a seguimos como modelo de los aumentos en la remuneración industrial. Respecto a los aumentos generados, dice que había que entrar en un nuevo A.M.P. pero que había que conseguir negociar con el Gobierno sobre "un acuerdo de progreso".

Las distintas posiciones quedaron así perfiladas. Por un lado, la posición contraria a una filosofía sindical de las "acciones negociadas" y del PSM, representada por el PC, PCC, UCR y MC. Por otro, la "línea Ariza" que postulaba la abstención, en caso de que no se recuperasen los "aportaciones". Y, por último, la posición mayoritaria alineada con el informe del secretario general.

En su momento, Manuel Camacho recogió la mayoría de las "aportaciones" de la "línea Ariza" —que incidían básicamente en el desdoblamiento del

de la base del sindicato por la creación de COCO— y la "línea" Ariza entre dos fracciones del sindicato y del PSM —pero que, al fin y al cabo, no cuestionaban en lo fundamental las tesis presentadas en el Congreso y en el informe de Camacho. Así pues, la votación del informe dio como resultado: 333 a favor, 152 en contra y 17 abstenciones.

### Comisiones quiere firmar algún pacto social

Las tesis del II Congreso se debatieron en las diferentes comisiones de trabajo. La UCR consiguió llevar al Pleno una serie de enmiendas. — Contra los planes de remuneración que comportan desdoblos, desdoblos de 34 — en estas líneas, — modificación de 37% — ya sean con reducción o con suspensión de contratos —, devolución de las empresas al capital privado después de ser nacionalizadas con fondos públicos, al tiempo que se pro-

ponga una línea de resistencia — a favor de la nacionalización de la banca, como comisión independiente para una política de reindustrialización y de lucha contra el paro. — que los aumentos salariales se basasen sobre el IPC del año anterior y no sobre el previsto para evitar pérdidas del poder adquisitivo.

También defendimos otras enmiendas contra el PSM y la entrada en la CEE, sobre las "nuevas tecnologías" y en defensa de una mayor libertad de expresión. Tanto hasta donde como hasta fuera del sindicato. Los teóricos defendieron someramente a la voluntad del Pleno sobre a reducir la política de reindustrialización seguida por la Confederación y presentar al PSM como única alternativa del sindical. Especial importancia tiene la enmienda presentada al punto 3.6 de los tesis congresuales "Los Acuerdos Generales". Dicha enmienda trata con toda pacífica amplitud sobre el tema de los pactos sociales, pronunciándose por

la firma de nuevos acuerdos, sean generales — tipo ANE — sean sobre negociación colectiva — tipo AEE. La votación de las tesis tuvo como resultado al del informe de Camacho 52% a favor y 33% en contra, aunque sólo participaron en ella — que tuvo lugar el domingo a mediodía — sólo 385 delegados.

Como es — o era — tradición en los congresos de COCO se presentó, ante el Pleno una serie de resoluciones. A destacar, una definitiva por nosotros exigida la inmediata dimisión de Dues, Solchaga y, finalmente, como principales responsables de la política antiobrera del Gobierno — otro sobre Euzkadi defendido por una comisión del MC y una tercera exigida la readmisión en COCO de la Comisión de Asuntos, presentada por Manuel Esteban. Sin embargo, ninguna de estas las votó al imponer la Mesa su orden de que no se votasen aquellas resoluciones que no hubieran sido mayoritarias en las comisiones.

Esta mañana también era compartido por la representación de la Asociación de Trabajadores del Campo de Nicaragua — una de las muchas delegaciones internacionales invitadas en el Congreso. El compañero de ATC nos dijo que sus miembros recibían un "tratamiento sindical" en Nicaragua, es decir, en donde a través de la alianza se exponían las distintas perspectivas del problema sindical en España. La cual cosa que se postuló, por tanto se logró llegar a acuerdos de mayoría y eso indudablemente representó un avance en las luchas que venían.

No obstante, había cierto mal sabor de boca entre algunos delegados y delegadas de la izquierda sindical por no haber logrado una lista conjunta de este sector del sindicato.

Alfredo Clemente confió para Combate-Euzkadi una lista de acuerdo en la lista de "nos negamos" y nos dijo que tendría negociaciones en el congreso de nuestra actividad sindical.

Marta Cesala (MC), que defendió la máxima participación de las mujeres en el Congreso — "las mujeres que han participado activamente han sido las de la izquierda sindical" —,

nos comentó "que no hubiera estado mal si todos juntos se hiciera una lista, pero que tampoco podía suponer ningún problema para la unidad sindical existente".

Y llegó la hora de presentar las cuatro candidaturas. Mientras la Mesa discutía en un aparte los criterios de presentación, los asistentes entretenidos el tiempo — y las nerviosas — cantaban. Empezó la delegación de la COAN con el himno andaluz luego, con todo el Congreso cantó un coro y con el coro en alto, el "Santo, Santo, Santo", después una "La Internacional" y, como broche, un coro que repitió en todo el estandarte: "¡Viva! Compañeros Obreros".

Para los cánticos de cierre se transformaron en una buena ocasión para la Mesa, cuando esta planteó una introducción de tiempo para la presentación de las candidaturas completamente alternativas y anticomunistas. Los numerosos gritos de "unidad" e "igualdad" hicieron que la Mesa recordara los puntos de la Mesa, "unidad, igualdad".

El complicado sistema de votaciones hizo que éstas comenzaran hacia las 2 de la madrugada, y que el resultado final se hiciera hacia las 3.30. El resultado lo conocimos todos: nos ganó un 50% para conseguir el segundo puesto.

Alejandro Dado, delegado de la UCR y desplazado en estas listas Confederadas, nos comentó de esta forma su impresión del II Congreso de COCO. Una Confederación vivía, en las que había que luchar mucho para no perder esa grilla de democracia existente. Y que todavía no había pasado el segundo, pero me voy contentando por ahora con lo que he conseguido.



En la sesión electoral. Votando por una vez, a la izquierda, Ariza (a la derecha, cada uno por la izquierda pendiente COCO).

## La guerra de las listas: ¡QUE ESPECTACULO!

Votación para elegir a los delegados.

— A favor de Camacho: 579, en contra 321, — en blanco 54.

Votación para la Comisión Ejecutiva Confederacional.

— Línea Camacho: 520 votos (60 puestos), — línea Ariza: 261 votos (14 puestos), — línea Clemente: 141 votos (2 puestos), — línea Dado: 27 votos (1 puesto).

Más que tratar de explicar por qué hubo 4 listas, interesa analizar brevemente por qué hubo 3 y 2, es decir, 2 de la derecha y 2 de la izquierda.

En el apartado, se dice que la cuestión está clara. Camacho tenía la mayoría del Congreso y quería utilizarla para asegurarse la mayoría absoluta en la Ejecutiva para el "grandioso" y glorioso a Fala Pérez, "comisario" de la Secretaría del Organismo. Este era el asunto, y todo lo demás que se ha contado son cuentos. Pero garantizo la opinión, se puso al frente de la Comisión Ejecutiva a Antonio Gutiérrez, un "agente" no ya de Camacho, sino directamente de Gerardo Iglesias. Su función era impedir que los objetivos anteriores, intentar que Ariza "bajara", y si no, hacerle aparecer como el responsable de que no hubiera la "unidad", "línea unitaria". En este momento, todo el mundo, a pesar de que el propio Ariza la hacía involuntariamente la base.

Porque la malintencionada intención de Ariza en defensa de su lista fue uno de los momentos más grotescos del Congreso. La cara de Ariza no está hecha para las "gracias" y volaba inmediatamente cuando le que había tocado no era la "unidad", sino presiones en la Ejecutiva y el secretariado que le permitieran crear un "doble poder" de hecho entre el sector de Camacho. Una frase suya dice muy claramente idea del tipo de conflictos que hay entre ambos, más o menos, "no me importa estar en minoría en un órgano, al menos para mí la mayoría en cuanto a la línea del sindicato". Entonces, propugnamos nosotros, por qué candidato está pidiendo "minoritario"? Pues, respondemos, en una fracción de segundo.

Le siguió en la tribuna Camacho. Fue a bien explicar al Congreso que era la primera vez que "lejos a la arena" a defender su candidatura (en los demás Congresos no le había necesitado pues más le hubiera valido seguir en los tendidos, intentó en presencia como la emancipación de la independencia y la democracia sindical, presentando el "cuerpo del 'glorioso'" de su lista la presencia en ella de Camp, fundamental dirigente de la llamada "comisión socialista anticomunista", y hasta comentó el error político, y la línea moral, de decir que en su lista estaban "los que habían dirigido COCO cuando estaba en el poder". Tras esta intervención, le estrechó de Camacho marcha al asero. El voto que recibió es más que un "voto de castigo", es también un voto simple de rechazo.

Empezó la segunda vez, una. Son los primeros en la tribuna, pero no son los más responsables de la división. Planteamos a los compañeros del sector que representamos. Clemente que fue el primero en el Congreso se comprometió con 2 puestos en la Ejecutiva. Los hechos demostraron que nuestros cálculos eran correctos y responsables; nos faltó un solo voto para el 2º puesto. Nos reivindicó para nuestro segundo candidato, un puesto importante, como también demostraron los hechos al 11. En estas condiciones era necesario poder bajar bastante por obtener lo que nos correspondía, más lo logramos. Pedro Manuel no estaba en la primera Ejecutiva. Lo sentí más por el partido, pero francamente lo sentí más por la Ejecutiva.

Clemente presentó su lista de un modo que nos sorprendió: debió de 10 minutos a responder a Gutiérrez con argumentos brillantes y convincentes, pero de carácter exclusivamente organizativo, limitado a las batallas internas del sector.

Nuestra lista estaba integrada por militantes del período, compañeros y compañeras que trabajaban con nosotros y del MC. Al presentarla tratamos de hacer de los temas del programa, de la que significa en concreto la línea de resistencia. Ha sido una satisfacción comprobar que mucha gente de todas las corrientes y todos los sectores venían a felicitarnos después, en la página de al lado está la que va a representar en la Ejecutiva nuestras posiciones y nuestro trabajo. Suelte, Joaquín.

## Una dirección elegida antes de aprobarse las conclusiones finales

Para antes de que se aprobaran oficialmente los textos del Congreso, se eligió a la nueva dirección del sector. Como ya hemos se presentaron cuatro listas. Este hecho, junto con la transacción hecha por los miembros de confederación, unidades, etc., fue uno de los aspectos que la mayoría de los delegados destacó como síntoma de la democracia existente en la Confederación.

## La guerra de las listas: ¡QUE ESPECTACULO!

Votación para elegir a los delegados.

— A favor de Camacho: 579, en contra 321, — en blanco 54.

Votación para la Comisión Ejecutiva Confederacional.

— Línea Camacho: 520 votos (60 puestos), — línea Ariza: 261 votos (14 puestos), — línea Clemente: 141 votos (2 puestos), — línea Dado: 27 votos (1 puesto).

Más que tratar de explicar por qué hubo 4 listas, interesa analizar brevemente por qué hubo 3 y 2, es decir, 2 de la derecha y 2 de la izquierda.

En el apartado, se dice que la cuestión está clara. Camacho tenía la mayoría del Congreso y quería utilizarla para asegurarse la mayoría absoluta en la Ejecutiva para el "grandioso" y glorioso a Fala Pérez, "comisario" de la Secretaría del Organismo. Este era el asunto, y todo lo demás que se ha contado son cuentos. Pero garantizo la opinión, se puso al frente de la Comisión Ejecutiva a Antonio Gutiérrez, un "agente" no ya de Camacho, sino directamente de Gerardo Iglesias. Su función era impedir que los objetivos anteriores, intentar que Ariza "bajara", y si no, hacerle aparecer como el responsable de que no hubiera la "unidad", "línea unitaria". En este momento, todo el mundo, a pesar de que el propio Ariza la hacía involuntariamente la base.

Porque la malintencionada intención de Ariza en defensa de su lista fue uno de los momentos más grotescos del Congreso. La cara de Ariza no está hecha para las "gracias" y volaba inmediatamente cuando le que había tocado no era la "unidad", sino presiones en la Ejecutiva y el secretariado que le permitieran crear un "doble poder" de hecho entre el sector de Camacho. Una frase suya dice muy claramente idea del tipo de conflictos que hay entre ambos, más o menos, "no me importa estar en minoría en un órgano, al menos para mí la mayoría en cuanto a la línea del sindicato". Entonces, propugnamos nosotros, por qué candidato está pidiendo "minoritario"? Pues, respondemos, en una fracción de segundo.



12 DE JULIO

## SOLIDARIDAD CON HUELGA GENERAL EN EL SECTOR NAVAL

El documento que reproducimos tiene una gran importancia y puede abrir una nueva bracha en el muro de la política de reconversión salvaje del gobierno. Su importancia está, en primer lugar, en su carácter unitario: está firmado por todos los sindicatos significativos del sector, con la excepción, naturalmente, de los que limitaron el pacto con el gobierno UGT y ELA. Esta es la línea que muchos venimos defendiendo desde hace largo tiempo: no hay otro camino para lograr la mayor unidad de acciones posible entre los trabajadores del sector. En segundo lugar, el documento supone un esfuerzo por recuperar la coordinación sectorial que, desde hace algunos meses, se había debilitado, pasando a primer plano las luchas locales, muy combativas, pero insuficientes para hacer frente al propio gubernamental. En tercer lugar, el documento plantea una línea radical a este respecto, superando así, tal y como sea definitivamente, algunas ambigüedades parciales que a veces se presentaban en la posición de CCOO. En fin, la propuesta de huelga está a la altura de las amenazas de agresión, cabalgando de movilización. Huelga General sectorial el día 12 de julio y pretexto de una Marcha a Madrid—que está muy dentro de una verdadera marcha de todo el sector, realizada en Madrid por todo el movimiento obrero y popular madrileño, y no una acto ahí, como el del pasado mes de mayo por Combate 345.

El documento menciona la solidaridad más amplia de todo el movimiento obrero, quedan casi dos semanas, tiempo suficiente para preparar, si día 12, al menos, distintos lugares, exhibiciones y otros materiales en todos países, para potenciar la lucha, que será larga, de los sectores, y además, acto unitario central, concretamente a manifestación, que exprese ya la solidaridad y prepare el terreno para la respuesta que sigue exigiendo la política de reconversión la Huelga General.

COORDINADORA  
CONSTRUCCION NAVAL  
FEDERACION METAL CCOO  
Ramón Ramón Aguirre

COLECTIVO  
AUTONOMO DE  
TRABAJADORES  
(A.T.)  
Manuel Vicente Romero

COORDINADORA NACIONAL  
SECTOR NAVAL  
(INTO)  
Jose Diaz Olal

FEDERACION DEL METAL  
USO  
Angel Dagena Bolaznau

LAS  
Luis Angel Ullena

COMITE GENERAL  
DE CUERPOS  
(CGC)  
Juan Manuel Martinez  
Moraga

### Combate

Las centrales sindicales están firmando, en reunión colectiva en Madrid para explicar el análisis de la situación del Sector Naval, según a los acuerdos siguientes.

1. — El sector naval, más allá de los límites de la industria de la construcción naval, incluye a los trabajadores de las industrias de la construcción naval, como la construcción de los buques, con carácter de un S.C.E. de carácter de administración dentro de la industria del gobierno PSCC de organizar y dirigir el conjunto de los trabajadores y dirigidos a las Centrales Sindicales. Que, además, como parte organizativa central en un S.C.E. de carácter de administración de los paises subsecuentes y de las empresas, fundadas en favor de la Administración la determinación final respecto al futuro del Sector, en favor a los intereses empresariales.

2. — Del conjunto de los PSCC, en resumen, debe tenerse en cuenta de una flexibilidad absoluta de prácticas, por cuanto las empresas se adaptarán a las diferentes situaciones económicas.

3. — No existe ninguna posibilidad de producción que garantice el mantenimiento de los recursos.

4. — No existe ninguna posibilidad de carácter industrial incluyendo la reconversión general P.D.L. de 30 meses por parte de los que se espera por el futuro Gobierno.

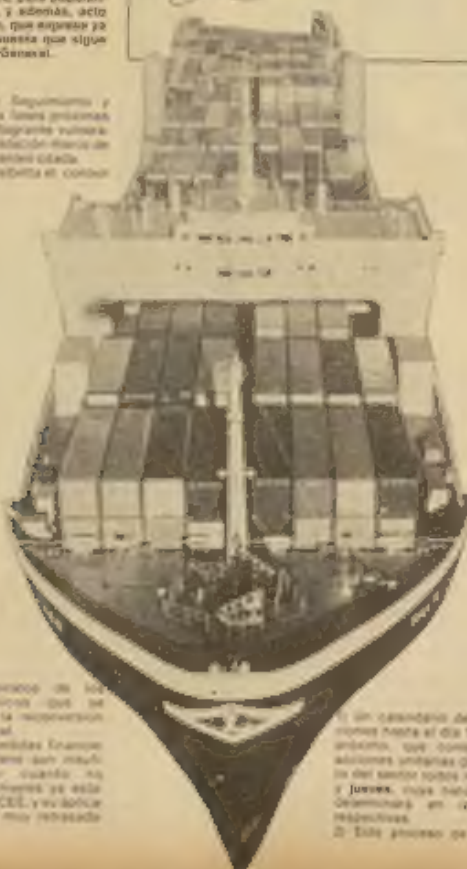
5. — No existe un plan de reconversión del Sector que resultará al final del proceso, por lo que la introducción de la

Comisión de Seguimiento y Control en las áreas próximas, según una fragmentación total de la reconversión para de reconversión en la ciudad.

— No presenta el color

de los sindicatos de los sectores públicos que se declararon a la reconversión del Sector Naval.

— Las medidas financieras que se toman son insuficientes, por lo que, cuando no, al menos, los recursos ya están agotados en la C.E.L. y se debe ir a la mano muy retrasada.



como sustituir con una Huelga General de 24 horas en todo el sector naval el día 12 de julio.

6. — Las Centrales Sindicales firmarán, en reunión colectiva, la posición, estimación de esta movilización al conjunto de los sectores productivos.

7. — En favor a analizar en cada momento la situación económica del desarrollo de la industria, por lo tanto, el documento deberá volver a redactar en la próxima a partir del día 12 de julio, y en la necesidad de evaluar un nuevo conjunto de investigaciones, no demorando la futura realización de una marcha a Madrid del conjunto de los trabajadores del Sector Naval.

- POR EL MANTENIMIENTO GLOBAL DEL EMPLEO
- CONTRA EL DECRETO DE RECONVERSION Y SU APLICACION
- CONTRA LAS BOLSAS DE FORTUNES DESPOJO
- POR EL MANTENIMIENTO DE LA CAPACIDAD INDUSTRIAL DE PRODUCCION
- POR EL FORTALECIMIENTO IGUALITARIO DE LOS TRABAJADORES DE CONTINUA Y PRINCIPALES

Ellos CCEB se solidarizan con todos los representantes democráticos de la lucha de los trabajadores que mantienen por la defensa del puesto de trabajo, y exigen la protección de los derechos en curso y después en algunas empresas en que tales situaciones se están produciendo.

En un momento de incertidumbre hasta el día 12 de julio próximo, que consistirá en acciones unitarias del conjunto del sector todos los meses y jueves, cuya realización se demorará en las zonas respectivas.

8. Este proceso de movilización